

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อศึกษาผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการศึกษาพัฒนาการความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ครูกำหนดไว้ ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.1 องค์ประกอบคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยคู่มือมีองค์ประกอบ 5 บท ได้แก่

บทที่ 1 การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้

บทที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 4 เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ



ภาพที่ 7 เอกสารคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.2 คุณภาพคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผู้วิจัยได้นำคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ไปหาคุณภาพ โดยดำเนินการนำไปใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องของเนื้อหา และสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศ จำนวน 7 คน และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมอีกจำนวน 5 คน ได้ผลการสอบถามและการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

1.2.1 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (n = 7)

| รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|-----------|------|----------------------|
| ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการนิเทศ | | | |
| 1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์ | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| 2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร | 4.86 | 0.38 | มากที่สุด |

| รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| 3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม | 4.86 | 0.38 | มากที่สุด |
| 4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| 5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |
| รวม | 4.74 | 0.15 | มากที่สุด |
| ด้านเนื้อหา | | | |
| 6. ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 7. ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา | 4.86 | 0.38 | มากที่สุด |
| 8. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับผู้นิเทศ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 9. ความกระชับเข้าใจง่ายของเนื้อหา | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| 10. ความเป็นไปได้ในการนำไปนิเทศ | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| รวม | 4.86 | 0.15 | มากที่สุด |
| ประโยชน์ของคู่มือ | | | |
| 11. ช่วยให้การนิเทศเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| 12. ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหา | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |
| 13. ผู้นิเทศส่งเสริมให้ครูเลือกนวัตกรรมได้เหมาะสมกับสภาพ ปัญหา | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |
| 14. ผู้นิเทศช่วยครูใช้ข้อมูลการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดมา วิเคราะห์สภาพปัญหา | 4.86 | 0.86 | มากที่สุด |
| 15. ผู้นิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 16. ผู้นิเทศช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 17. ผู้นิเทศช่วยกระตุ้นครูให้แสวงหา นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 18. ผู้นิเทศช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 19. ผู้นิเทศมีแนวคิดแนวทางช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| 20. ผู้นิเทศมีเครื่องมือในการประเมินนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| รวม | 4.84 | 0.11 | มากที่สุด |
| รวมทุกด้าน | 4.81 | 0.10 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน มีความคิดเห็นต่อคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รวมทุกด้านระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.10) โดยด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น สูงที่สุด คือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.15) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.11) และมีความคิดเห็น ต่ำที่สุดคือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.15)

1.2.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

หลังจากผู้วิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญ ชุดที่ 1 ตรวจสอบคู่มือและสอบถามความคิดเห็นแล้ว ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาคุณภาพของคู่มือ ได้ผลการวิเคราะห์และสรุป ตามประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

- 1) รูปเล่มและองค์ประกอบของคู่มือนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามียังองค์ประกอบ ครบถ้วนและมีข้อเสนอแนะเพื่อให้มีความสมบูรณ์ขึ้น ดังนี้
 - 1.1) เพิ่มคำชี้แจงของการใช้คู่มือ
 - 1.2) เพิ่มบทบาทผู้เกี่ยวข้องหรือแนวปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น บทบาทครูทำอะไร ผู้นิเทศทำอะไร อย่างไร
 - 1.3) จัดหน้าให้สวยงาม
 - 1.4) จัดภาพประกอบให้สวยงาม ไม่บีบภาพ ให้ใช้ขนาดเดียวกัน
 - 1.5) จัดรูปภาพ กราฟ ให้ตรงกัน
- 2) ลำดับขั้นตอนของเนื้อหาในแต่ละบท ผู้เชี่ยวชาญ เสนอแนะว่า ให้เพิ่มหรือตัดทอน เนื้อหาบางส่วนออก ดังนี้
 - 2.1) เนื้อหาในการวิเคราะห์ profile ให้ตัดผลการวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น ๆ ออกและให้นำเสนอเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
 - 2.2) ตัวอย่างการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ควรเป็นตัวอย่างเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ทั้งหมด
 - 2.3) เนื้อหาเกี่ยวกับนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียด ของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้น เช่น แบบฝึกหรือชุดการเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ผู้นิเทศ มีข้อมูลในการเสนอแนะหรือยกตัวอย่างกับครู
- 3) ความครบถ้วนขององค์ประกอบ เนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้มีการเพิ่ม และตัดทอนเนื้อหาบางส่วน ดังนี้
 - 3.1) บทที่ 1 ควรเพิ่มแนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย
 - 3.2) ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยหรือการนำ การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยไปใช้
 - 3.3) ควรมีตัวอย่างนวัตกรรมแต่ละประเภทจะทำให้เห็นชัด โดยให้หาเนื้อหา นวัตกรรมที่ครูลงมือจะช่วยให้ช่วยครูได้ชัดเจนขึ้น

3.4) ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาารูปแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้ครูเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching)

4) ความเป็นไปได้และการยอมรับในแนวคิดทฤษฎีการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยว่า การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ ทฤษฎี เป็นที่ยอมรับเป็นการวิจัยที่เกิดจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาเชิงลึกซึ่งนำไปสู่การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา

5) การใช้คำว่าพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้และความเป็นไปได้ในกระบวนการ พัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้

5.1) การใช้คำว่านวัตกรรมจัดการเรียนรู้สามารถนำมาใช้ได้ เพราะคำว่า นวัตกรรมมีการใช้อยู่หลายคำ เช่น นวัตกรรมการศึกษา นวัตกรรมการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมเรียนการสอน ความหมายคล้ายกัน แต่ให้เลือกใช้คำใดคำหนึ่งให้เหมือนกันทั้งเล่ม

5.2) ขั้นตอนกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีนักวิชาการหลายท่านได้คิด และพัฒนาไว้ ซึ่งนักวิจัยเลือกใช้ขั้นตอน หรือกระบวนการของใครก็ควรอ้างอิง หรือสังเคราะห์ และสรุปเป็นของตนเอง

5.3) ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นว่าขั้นตอนกระบวนการพัฒนานวัตกรรมมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ได้จริงและเป็นกระบวนการที่ครูสามารถนำไปใช้ได้ควบคู่กับกระบวนการเรียนการสอนได้

5.4) เพิ่มรายละเอียดการดำเนินการ ขั้นตอนการพัฒนา ให้ผู้ปฏิบัติสามารถ ปฏิบัติได้ง่ายขึ้น

6) เนื้อหาสาระในคู่มือนิเทศ มีเนื้อหาสาระในการพัฒนาความรู้ด้านการนิเทศ เพื่อพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

6.1) มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความรู้ด้านการนิเทศได้อย่างดี ช่วยในการนิเทศ การพัฒนาครู ช่วยพัฒนาความรู้ ในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ดี เป็นไปตามหลักวิชาการ

6.2) สิ่งที่ควรพัฒนาคือ เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ให้มากขึ้น เช่น หลักในการพัฒนาการทำหนังสือ สื่อแต่ละชนิด แบบฝึกต่าง ๆ หรืออาจหาแหล่งเรียนรู้ ให้ครูศึกษาเพิ่มเติม เป็นต้น

7) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความคิดเห็นว่าเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถช่วยให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ได้ครบถ้วน

8) เนื้อหา รูปเล่มคู่มือนิเทศ ผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

8.1) ควรมีเนื้อหาการพัฒนาารูปแบบนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในเล่มเอกสารคู่มือ การนิเทศเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้นิเทศได้ศึกษาเรียนรู้ และควรแยกเนื้อหาบางส่วนออกมาเป็นเอกสาร อีก 1 เล่ม สำหรับเป็นเนื้อหาหรือคู่มือให้ครูได้ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพิ่มเติม

8.2) เอกสารคู่มือการนิเทศ ควรเน้นขั้นตอน กระบวนการนิเทศในการส่งเสริม ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้สำหรับครู ควรมีองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และมีตัวอย่างของนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นตัวอย่างให้ครู

9) ประโยชน์ของคู่มือการนิเทศต่อการส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความคิดเห็นว่าคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยมีประโยชน์ต่อการนิเทศ ช่วยให้ผู้นิเทศสามารถนิเทศครูอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ ตลอดจนมีเกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศสามารถส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมได้มีประสิทธิภาพด้วย

10) ความสามารถในการนำคู่มือไปใช้จริง

10.1) นำไปใช้ได้จริง

10.2) ควรเพิ่มเติมแนวคิด ทฤษฎีการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

10.3) ควรเพิ่มแนวทางการนำกระบวนการนิเทศไปใช้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาคู่มือการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ก่อนนำไปใช้ในการนิเทศและเผยแพร่สู่สาธารณะ

1.2.3 ผลการพัฒนาคู่มือประกอบการนิเทศ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาคู่มือประกอบการนิเทศ ได้แก่ คู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้

บทที่ 3 ขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 4 การเขียนรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

บทที่ 5 เกณฑ์การประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ



ภาพที่ 8 เอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

นอกจากนี้ ได้ดำเนินการหาคุณภาพของคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดำเนินการประเมิน คู่มือพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 26 คน มีผลการประเมิน ดังตาราง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ของผู้เชี่ยวชาญและครูกลุ่มทดลอง (try out)

| รายการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n = 5) | | | ความคิดเห็นของครู กลุ่มทดลอง (try out) (n = 26) | | |
|--|---------------------------------------|-------------|--------------------------|---|-------------|--------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความ คิดเห็น | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความ คิดเห็น |
| ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการพัฒนา นวัตกรรม | | | | | | |
| 1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.35 | 0.49 | มาก |
| 2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | 4.35 | 0.49 | มาก |
| 3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | 4.12 | 0.52 | มาก |
| 4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบ กับเนื้อหา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | 4.35 | 0.49 | มาก |
| 5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.42 | 0.50 | มาก |
| รวม | 4.80 | 0.14 | มากที่สุด | 4.32 | 0.34 | มาก |
| ด้านเนื้อหา | | | | | | |
| 6. คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนา วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ | 4.60 | 0.54 | มากที่สุด | 4.15 | 0.37 | มาก |
| 7. ความยาก - ง่ายของเนื้อหา เหมาะสมครู | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | 4.31 | 0.47 | มาก |
| 8. เนื้อหาสาระของคู่มือเรียบเรียง ตามลำดับ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.27 | 0.45 | มาก |
| 9. เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้ การพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.31 | 0.55 | มาก |

| รายการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n = 5) | | | ความคิดเห็นของครู กลุ่มทดลอง (try out) (n = 26) | | |
|---|---------------------------------------|-------------|--------------------------|---|-------------|--------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความ คิดเห็น | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความ คิดเห็น |
| 10. เนื้อหาสาระของคู่มือ มีความถูกต้องตามหลักวิชา | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | 4.38 | 0.50 | มาก |
| รวม | 4.84 | 0.17 | มากที่สุด | 4.28 | 0.34 | มาก |
| ด้านประโยชน์ของคู่มือ | | | | | | |
| 11. ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | 4.46 | 0.51 | มาก |
| 12. ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหา การจัดการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.23 | 0.43 | มาก |
| 13. มีตัวอย่างนวัตกรรมการจัด การเรียนรู้ให้ศึกษา | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | 4.27 | 0.45 | มาก |
| 14. ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | 4.04 | 0.34 | มาก |
| 15. ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.12 | 0.43 | มาก |
| 16. ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้ได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.46 | 0.51 | มาก |
| 17. ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนา นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.38 | 0.50 | มาก |
| 18. ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่ครูจัดทำขึ้น | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.46 | 0.51 | มาก |
| 19. สามารถศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.58 | 0.50 | มากที่สุด |
| 20. ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนา นวัตกรรมได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | 4.27 | 0.45 | มาก |
| รวม | 4.92 | 0.08 | มากที่สุด | 4.33 | 0.33 | มาก |
| รวมทุกด้าน | 4.87 | 0.10 | มากที่สุด | 4.31 | 0.29 | มาก |

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.10) โดยด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.08) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.17) และมีความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 กลุ่มทดลองใช้ (try out) คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 26 คน มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.29) โดยด้านที่ครูมีความคิดเห็นสูงสุดคือ ด้านคุณประโยชน์ของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.33) รองลงมาคือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.34) และด้านที่ครูมีความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านเนื้อหาของคู่มือ มีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.34)

ผู้วิจัยได้นำคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ให้ครูกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ประกอบการอบรมพัฒนา ประกอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง และประกอบการรับทราบนิเทศจากศึกษานิเทศก์ ซึ่งพบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (N = 33)

| รายการ | μ | σ | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| ด้านเอกสารคู่มือการพัฒนาวัตกรรมการ | | | |
| 1. ความสวยงามของรูปแบบการพิมพ์ | 4.55 | 0.51 | มากที่สุด |
| 2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร | 4.64 | 0.49 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมของขนาดรูปเล่ม | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4. ความสัมพันธ์ของภาพประกอบกับเนื้อหา | 4.64 | 0.49 | มากที่สุด |
| 5. ภาษาที่ใช้ชัดเจน สื่อความเข้าใจ | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด |
| รวม | 4.65 | 0.21 | มากที่สุด |
| ด้านเนื้อหา | | | |
| 6. คำชี้แจงการใช้คู่มือการพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด |
| 7. ความยาก-ง่ายของเนื้อหาเหมาะสมครู | 4.64 | 0.49 | มากที่สุด |
| 8. เนื้อหาสาระของคู่มือเรียงเรียงตามลำดับ | 4.57 | 0.50 | มากที่สุด |

| รายการ | μ | σ | ระดับ ความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| 9. เนื้อหาสาระเพียงพอต่อการเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง | 4.61 | 0.66 | มากที่สุด |
| 10. เนื้อหาสาระของคู่มือมีความถูกต้องตามหลักวิชา | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |
| รวม | 4.65 | 0.27 | มากที่สุด |
| ด้านประโยชน์ของคู่มือ | | | |
| 11. ช่วยให้เข้าใจแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ | 4.21 | 0.42 | มาก |
| 12. ช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด |
| 13. มีตัวอย่างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้ศึกษา | 4.79 | 0.41 | มากที่สุด |
| 14. ช่วยให้เข้าใจการใช้ข้อมูลผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม Profile | 4.79 | 0.41 | มากที่สุด |
| 15. ช่วยในการหาประสิทธิภาพ คุณภาพนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ | 4.82 | 0.39 | มากที่สุด |
| 16. ช่วยให้ครูออกแบบและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 17. ช่วยให้เข้าใจขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ | 4.79 | 0.42 | มากที่สุด |
| 18. ช่วยให้รู้และเข้าใจในนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ครู จัดทำขึ้น | 4.88 | 0.33 | มากที่สุด |
| 19. สามารถศึกษาและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วย ตนเองได้ | 4.55 | 0.67 | มากที่สุด |
| 20. ช่วยให้ครูเขียนรายงานการพัฒนานวัตกรรมได้ | 4.42 | 0.66 | มาก |
| รวม | 4.68 | 0.15 | มากที่สุด |
| รวมทุกด้าน | 4.68 | 0.12 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อคู่มือการพัฒนานวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.12$) โดยด้านที่มีความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ด้านประโยชน์ของคู่มือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.15$) รองลงมา คือ ด้านรูปเล่ม เอกสารคู่มือการพัฒนานวัตกรรมและด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.21$ และ ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.27$)

ตอนที่ 2 ผลการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

2.1 พัฒนาการความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย ตารางที่ 7 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย (N = 33)

| คะแนนสอบ | คะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจ | | คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (100) | แปลผล |
|-------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------|
| | ก่อนการนิเทศ (30 คะแนน) | หลังการนิเทศ (30 คะแนน) | | |
| คะแนนเฉลี่ย | 9.52 | 23.97 | 70.56 | มีพัฒนาการมาก |

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน มีพัฒนาการความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับมาก โดยมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 70.56 แสดงว่าครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 70.56 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ย 9.52 หลังจากได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยครูมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.97

2.2 พัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ก่อนและหลังได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย

ผู้วิจัยมีการประเมินความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 วิธี ได้แก่ 1) การประเมินตนเองของครู 2) การประเมินโดยศึกษานิเทศก์ มีการประเมิน จำนวน 2 ครั้ง คือ ก่อนดำเนินการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และหลังดำเนินการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเสร็จสิ้น แล้วนำมาหาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เพื่อวิเคราะห์ดูพัฒนาการด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู และดำเนินการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ของการประเมินทั้ง 2 วิธี ดังนี้

ตารางที่ 8 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ (N = 33)

| วิธีการประเมิน | คะแนนความสามารถในการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ | | คะแนน พัฒนาการสัมพัทธ์ (100) | แปลผล |
|-------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| | ก่อนการนิเทศ/ ครั้งที่ 1 | หลังการนิเทศ/ ครั้งที่ 2 | | |
| | (100 คะแนน) | (100 คะแนน) | | |
| 1. ประเมิน ตนเอง | 56.48 | 83.12 | 61.21 | มีพัฒนาการ ปานกลาง |
| 2. ประเมินโดย ศึกษานิเทศก์ | 50.91 | 81.03 | 61.36 | มีพัฒนาการ ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน มีพัฒนาการความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ระดับปานกลาง จากการประเมินตนเองและการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ มีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับ 61.21 และ 61.36 แสดงว่าครูมีคะแนนเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.21 และ 61.36 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยก่อนได้รับการนิเทศครูประเมินตนเองด้านความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 56.48 หลังจากได้รับการนิเทศครูมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ก่อนการนิเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.12 และการประเมินโดยศึกษานิเทศก์ ครูมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 61.36 แสดงว่าครูมีคะแนนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนเต็มที่เหลืออยู่ สามารถทำเพิ่มขึ้นได้เท่ากับ 61.36 คะแนน จาก 100 คะแนน โดยการประเมินครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 50.91 หลังได้รับการนิเทศ ประเมินครั้งที่ 2 ครูมีความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้สูงกว่า ครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 81.03

ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ของการประเมินตนเองกับการประเมินของศึกษานิเทศก์ก่อนการนิเทศ และหลังการนิเทศมีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์การประเมินผลก่อนการนิเทศเท่ากับ 0.38 และหลังการนิเทศเท่ากับ 0.54 (รายละเอียดในภาคผนวก ง หน้า 223)

2.3 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2.3.1 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้พัฒนาขึ้น และนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จนถึงขั้นตอนการรายงานผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยประเมินจากนวัตกรรมการและเอกสารรายงานการวิจัยที่ครูพัฒนาขึ้น ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)

| ข้อที่ | รายการ | μ | σ | แปลผล |
|--------|---|-------------|-------------|------------|
| 1 | ด้านความเป็นนวัตกรรม | | | |
| 1.1 | ความแปลกใหม่ ทันสมัย | 2.64 | 0.49 | มาก |
| 1.2 | ความสามารถในการนำไปใช้งาน | 2.42 | 0.50 | มาก |
| | รวม | 2.53 | 0.35 | มาก |
| 2 | ด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรรม | | | |
| 2.1 | มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนา | 2.55 | 0.67 | มาก |
| 2.2 | ระบุเหตุผล ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ หลักการสำคัญในการออกแบบนวัตกรรม | 2.39 | 0.61 | มาก |
| 2.3 | ใช้หลักและทฤษฎีได้เหมาะสมและสอดคล้อง ต่อการเรียนรู้ | 2.42 | 0.61 | มาก |
| 2.4 | ออกแบบได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา | 2.24 | 0.56 | ปานกลาง |
| 2.5 | กระบวนการพัฒนานวัตกรรมครบทุกขั้นตอน | 2.15 | 0.62 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.35 | 0.46 | มาก |
| 3 | ด้านคุณค่าของนวัตกรรม | | | |
| 3.1 | การแก้ปัญหาและการพัฒนาผู้เรียน | 2.30 | 0.73 | ปานกลาง |
| 3.2 | การใช้ทรัพยากรในการพัฒนานวัตกรรม | 2.67 | 0.54 | มาก |
| 3.3 | การเรียนรู้ร่วมกัน | 2.73 | 0.52 | มาก |
| 3.4 | กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ต่อตัวผู้เรียนมากขึ้น | 2.70 | 0.47 | มาก |
| 3.5 | ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแสวงหาความรู้ | 2.73 | 0.45 | มาก |
| 3.6 | เป็นที่ยอมรับ | 2.24 | 0.71 | ปานกลาง |
| 3.7 | ความสะดวกในการนำไปใช้ | 2.09 | 0.58 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.49 | 0.45 | มาก |
| | รวมทุกด้าน (N=33) | 2.45 | 0.42 | มาก |

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 33 คน พบว่า นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูมีคุณภาพระดับมาก ($\mu = 2.45$, $\sigma = 0.42$) โดยด้านที่มีคุณภาพสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความเป็นนวัตกรรม มีคุณภาพระดับมาก ($\mu = 2.53$, $\sigma = 0.35$) รองลงมา คือ ด้านคุณค่านวัตกรรมมีคุณภาพระดับมาก ($\mu = 2.49$, $\sigma = 0.45$) และด้านที่มีคุณภาพต่ำที่สุด คือ ด้านกระบวนการพัฒนานวัตกรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.35$, $\sigma = 0.46$)

2.3.2 ผลการประเมินนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด

ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคัดเลือกนวัตกรมที่ครูได้พัฒนาและนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและคัดเลือกเป็นผลงานการพัฒนานวัตกรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดประจำปี 2562 มีการมอบเกียรติบัตรและรางวัลสำหรับครู ซึ่งมีครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน 17 คน และมีผลงานที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการประเมิน เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดประจำปี 2562 จำนวน 5 คน ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการคัดเลือกผลงานการพัฒนานวัตกรมการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ประจำปี 2562

| ที่ | ชื่อ- สกุล | โรงเรียน | คะแนน (100) | รางวัล/ ผลการประเมิน | ผลงาน |
|-----|-------------------------|-----------------|-------------|--|--|
| 1 | นางสาวชินาทร บัวแดง | บ้านท่าฟ้าใต้ | 94 | ชนะเลิศ/ ระดับ ดีเยี่ยม | การพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค การสอนแผนผังกราฟิก สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าฟ้าใต้ |
| 2 | นางสีเนหา ชัยสุวรรณ | บ้านธาตุ ชิงแกง | 92 | รองชนะเลิศ/ อันดับ 1 ระดับ ดีเยี่ยม | ชุดกิจกรรมการสอนเพลง เพื่อพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน บ้านธาตุชิงแกง |
| 3 | นางมณฑาทกานต์ ทิพย์มณฑล | บ้านร่องसान | 91 | รองชนะเลิศ/ อันดับ 2 ระดับดีเยี่ยม | การพัฒนาชุดกิจกรรมฝึกทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ โดยบูรณา การวิธีสอนแบบบทบาทสมมติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 |

| ที่ | ชื่อ- สกุล | โรงเรียน | คะแนน (100) | รางวัล/ ผลการประเมิน | ผลงาน |
|-----|---------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------|---|
| 4 | นางสาวลักขิกา แก้วทิยาเวชัย | บ้านสักฟุ้ง | 87 | ชมเชย/ ระดับดีเด่น | การพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสักฟุ้ง จังหวัด พะเยา โดยใช้แบบฝึกเรื่อง Topic and Main Idea |
| 5 | นางสาว มติกาญจน์ ชาวสะอาด | บ้านพวง พยอม | 87 | ชมเชย/ ระดับดีเด่น | การสอนโดยใช้เกม (Game Method) เพื่อพัฒนาทักษะ การจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนบ้านพวงพยอม |

2.4 ผลการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ที่ครูกำหนดไว้

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูทั้ง 33 คน โดยการวิเคราะห์ผลจากเอกสาร รายงานวิจัย สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)

| ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครู | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|-----------|------------|
| 1. ใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์ | 4 | 12.12 |
| 2. นักเรียนไม่มีพัฒนาการ | 0 | 0 |
| 3. นักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น | 29 | 87.88 |
| รวม | 33 | 100 |

จากตารางที่ 11 ผลการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีครูจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 87.88 สามารถพัฒนานวัตกรรมเสร็จสิ้นและนำไปใช้ในการพัฒนา
นักเรียนแล้วนักเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น สามารถแก้ปัญหาที่กำหนดไว้ได้ตามเป้าหมาย และมีครู 4 คน
คิดเป็นร้อยละ 12.12 ที่สามารถพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ได้ แต่ใช้นวัตกรรมไม่เสร็จสิ้นสมบูรณ์
ตามแผนที่กำหนดไว้

2.5 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 12 ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้รับการนิเทศ (N = 33)

| ข้อมูลด้าน | รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|--------------------------|---------------|--------|
| เพศ | ชาย | 5 | 15.15 |
| | หญิง | 28 | 84.85 |
| อายุ | น้อยกว่า 30 ปี | 4 | 12.12 |
| | 31 – 40 ปี | 15 | 45.45 |
| | 41 – 50 ปี | 11 | 33.33 |
| | 51 – 60 ปี | 3 | 9.10 |
| | อายุราชการ | น้อยกว่า 5 ปี | 8 |
| อายุราชการ | 6 – 15 ปี | 15 | 45.45 |
| | 16 – 25 ปี | 6 | 18.18 |
| | 26 – 35 ปี | 4 | 12.12 |
| | ตำแหน่ง | ครูผู้ช่วย | 3 |
| ครู ค.ศ.1 | | 8 | 24.25 |
| ครู ค.ศ.2 | | 13 | 39.39 |
| ครู ค.ศ.3 | | 5 | 15.15 |
| พนักงานราชการ/อัตราจ้าง | | 4 | 12.12 |
| วุฒิการศึกษา | | ปริญญาตรี | 16 |
| | ปริญญาโท | 17 | 51.52 |
| วิชาเอกระดับปริญญาตรี | ภาษาอังกฤษ (ค.บ. /ศศ.บ) | 29 | 87.88 |
| | ภาษาอังกฤษ (ธุรกิจ) | 2 | 6.06 |
| วิชาเอกระดับปริญญาโท | ประถมศึกษา | 2 | 6.06 |
| | เอกภาษาอังกฤษ | 2 | 6.06 |
| ปริญญาโท | เอกบริหารการศึกษา | 13 | 39.39 |
| | เอกอื่นๆ | 1 | 3.03 |
| | ไม่ได้เรียนระดับปริญญาโท | 17 | 51.52 |
| อบรม Boot Camp | ผ่านการอบรม | 19 | 57.58 |
| | ไม่ผ่านการอบรม | 14 | 42.42 |

จากตารางที่ 12 สรุปได้ว่า ครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 84.85 มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีอายุราชการระหว่าง 6 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีตำแหน่งเป็นครู ค.ศ. 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.39 ครูทุกคนจบระดับปริญญาตรี และจบปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.52 ครูส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาอังกฤษวุฒิการศึกษาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 87.88 และผ่านการอบรม Boot Camp ร้อยละ 57.58

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (N = 33)

| ข้อที่ | รายการ | μ | σ | แปลผล |
|--------|--|-------|----------|-----------|
| 1 | การนิเทศช่วยให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน | 4.48 | 0.62 | มาก |
| 2 | การนิเทศช่วยให้ครูหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ | 4.52 | 0.62 | มากที่สุด |
| 3 | การนิเทศช่วยให้ครูสามารถหานวัตกรรมที่เหมาะสมมาใช้ในการแก้ปัญหา | 4.33 | 0.59 | มาก |
| 4 | การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ | 4.45 | 0.62 | มาก |
| 5 | การนิเทศช่วยให้ครูหาคุณภาพของนวัตกรรมก่อนนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ | 4.42 | 0.66 | มาก |
| 6 | การนิเทศช่วยให้ครูนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา | 4.48 | 0.62 | มาก |
| 7 | การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ | 4.39 | 0.61 | มาก |
| 8 | การนิเทศช่วยให้ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน | 4.24 | 0.66 | มาก |
| 9 | การนิเทศช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ | 4.39 | 0.66 | มาก |
| 10 | การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผล | 4.18 | 0.58 | มาก |
| 11 | การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น | 4.61 | 0.56 | มากที่สุด |
| 12 | การนิเทศช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน | 4.55 | 0.62 | มากที่สุด |
| 13 | การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ | 4.33 | 0.60 | มาก |
| 14 | การนิเทศช่วยให้ครูแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพ | 4.39 | 0.79 | มาก |
| 15 | การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน | 4.58 | 0.66 | มากที่สุด |
| 16 | การนิเทศช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น | 4.52 | 0.71 | มากที่สุด |

| ข้อที่ | รายการ | μ | σ | แปลผล |
|------------|--|-------------|-------------|------------|
| 17 | การนิเทศช่วยให้ครูมีขวัญกำลังใจในการทำงาน | 4.51 | 0.57 | มากที่สุด |
| 18 | การนิเทศช่วยยกระดับความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียน | 4.52 | 0.57 | มากที่สุด |
| 19 | การนิเทศช่วยทำให้ครูเกิดผลงาน นวัตกรรมได้ | 4.48 | 0.62 | มาก |
| 20 | การนิเทศช่วยให้ครูมั่นใจในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| รวม | N = 33 | 4.45 | 0.48 | มาก |

จากตารางที่ 13 การสอบถามความพึงพอใจของครู จำนวน 33 คน พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.48$) โดยครูมีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.56$) ครูมีความพึงพอใจรองลงมา ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูได้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.66$) และครูมีความความพึงพอใจต่ำที่สุด ได้แก่ การนิเทศช่วยให้ครูพัฒนาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.58$)

2.6 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้รับการนิเทศ (n = 284)

| ข้อมูลด้าน | รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------------------|-------|--------|
| เพศ | ชาย | 142 | 50 |
| | หญิง | 142 | 50 |
| อายุ | อายุ 12 ปี | 14 | 4.93 |
| | อายุ 13 ปี | 94 | 33.10 |
| | อายุ 14 ปี | 19 | 6.69 |
| | อายุ 15 ปี | 140 | 49.29 |
| | อายุ 16 ปี | 17 | 5.99 |
| เรียนระดับชั้น | มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 119 | 41.90 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 0 | 0 |
| | มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 165 | 58.10 |

จากตารางที่ 14 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย และได้ใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 284 คน เป็นนักเรียนชาย ร้อยละ 50 นักเรียนหญิง ร้อยละ 50 นักเรียนมีอายุระหว่าง 12 – 16 ปี และเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 58.10 และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 41.90

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (n = 284)

| ข้อที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------|---|-----------|------|-----------|
| 1 | ครูมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง | 4.29 | 0.66 | มาก |
| 2 | การจัดการเรียนรู้ของครูทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่าย | 4.22 | 0.73 | มาก |
| 3 | ขั้นตอนกระบวนการใช้วัตกรรมการของครูมีระบบ มีขั้นตอน | 4.27 | 0.72 | มาก |
| 4 | การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูน่าสนใจ | 4.34 | 0.76 | มาก |
| 5 | ครูมีเทคนิค กิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้เข้าใจในเนื้อหาและความคิดรวบยอด | 4.32 | 0.80 | มาก |
| 6 | ครูจัดเนื้อหาและกิจกรรมได้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน | 4.06 | 0.79 | มาก |
| 7 | ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติ | 4.45 | 0.66 | มาก |
| 8 | ครูมีสื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี | 4.33 | 0.71 | มาก |
| 9 | ครูใช้สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อีกยิ่งขึ้น | 4.18 | 0.80 | มาก |
| 10 | สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูใช้อ่อนอำนวยการให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เข้าใจ | 4.16 | 0.78 | มาก |
| 11 | สื่อ/เทคนิควิธีการ หรือนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.20 | 0.80 | มาก |
| 12 | สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้มีความใหม่ ทันสมัย | 4.21 | 0.82 | มาก |
| 13 | สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้เป็นสิ่งที่ครูกิดค้นและนำมาใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ | 4.24 | 0.82 | มาก |
| 14 | บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้น | 3.94 | 0.92 | มาก |
| 15 | ครูรับฟังปัญหา หรือข้อซักถามของนักเรียน | 4.31 | 0.80 | มาก |
| 16 | ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ | 4.51 | 0.71 | มากที่สุด |
| 17 | นักเรียนพึงพอใจสื่อ นวัตกรรมที่ครูใช้ | 4.30 | 0.74 | มาก |
| 18 | นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง | 4.30 | 0.78 | มาก |

| ข้อที่ | รายการ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------|---|-----------|------|-------|
| 19 | สื่อ/เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้สร้างความสุขในการเรียนรู้ | 4.25 | 0.73 | มาก |
| 20 | นักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ | 4.04 | 0.85 | มาก |
| รวม | (n = 284 คน) | 4.25 | 0.50 | มาก |

จากตารางที่ 15 การสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนกับครูผู้ได้รับการนิเทศด้วยกระบวนการวิจัย จำนวน 284 คน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.50) โดยนักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ครูมีความชัดเจนและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.66) และนักเรียนพึงพอใจต่ำที่สุด ได้แก่ บรรยากาศในชั้นเรียนมีความกระตือรือร้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.92)